

Nieuwsbrief 16-2-2021 – thema Park Nauerna

Beste bewoners van Nauerna,

Met deze nieuwsbrief informeren wij jullie over de laatste ontwikkelingen rond Park Nauerna. Aanleiding is het negatieve bericht dat we vorige week ontvingen dat het afgesproken traject met het RIVM-onderzoek naar de veiligheid van Park Nauerna enorm lang zal gaan duren.

Om te beginnen een beknopte samenvatting van de situatie:

- Openstelling park:
 - In 2013 is de Overeenkomst Nauerna gesloten met daarin de afspraak dat Park Nauerna in 3 fasen z.s.m. wordt ingericht. Wat betreft afdichten van de vuilstort daaronder was de **folie-afspraken** gemaakt:
 - Als onderzoek aantoont dat het veilig kan zonder folie, dan wordt dat zo gedaan;
 - Indien het niet aantoonbaar veilig is, dan wordt wel een folie aangelegd;
 - In 2014 heeft de provincie Noord-Holland het toetsingskader bepaald voor het stortgas; De provincie Noord-Holland nam het uitgangspunt van Afvalzorg over dat er geen percolaat kon uittreden, vandaar dat dat niet is meegenomen in het onderzoek.
 - Aansluitend heeft bureau CSO-Lieveense op basis van dit door de provincie gegeven toetsingskader een onderzoek uitgevoerd.
 - De conclusie van dit onderzoek was dat het veilig was, waarna in juni 2015 fase 1 van Park Nauerna feestelijk werd geopend.
- Sluiten park:
 - Tijdens het afgesproken reguliere overleg ‘Voortgangs- en Veiligheidsoverleg’ heeft BGN na constatering van het optreden van zogenaamd ‘dagzomend vocht’ de zorgen ingebracht over het uittredende water op Park Nauerna. Afvalzorg heeft met – in de ogen van BGN onvolledige – onderzoekjes aangegeven dat er geen gevaar zou zijn;
 - De Raad van State heeft geoordeeld dat de gemeente Zaanstad beter onderzoek moest doen om de veiligheid te borgen; Zaanstad heeft bureau TWB in de arm genomen voor een nieuw onderzoek;
 - BGN maakte in maart 2019 Afvalzorg, Zaanstad en provincie erop attent dat er percolaat uit de berg in het park liep; dit keer wees onderzoek uit dat het inderdaad percolaat was.
 - De gemeente Zaanstad droeg Afvalzorg op om het park per direct te sluiten.
- Traject om park weer te openen:
 - De gemeente Zaanstad heeft in 2019 een groep deskundigen gevormd om samen met provincie en Afvalzorg te bekijken hoe of het park weer opengesteld kon worden.
 - BGN heeft wel een ingehuurde bodemdeskundige in die expert-sessies mee laten kijken, maar heeft zelf geen actieve rol daarin willen spelen. Ons standpunt is altijd geweest het park snel en veilig open te stellen en de afspraken uit de overeenkomst na te komen.
 - Gemeente Zaanstad heeft in 2020 het bestemmingsplan gerepareerd door te stellen dat er in het belang van de veiligheid folie moet worden aangelegd. Afvalzorg weigerde folie aan te leggen (met voornaamste reden dat ze voldeden aan het toetsingskader van de provincie) en ging in beroep.
 - Ondertussen zijn de bewoners van Nauerna en omstreken zwaar de dupe van de ontstane impasse.
 - Om uit die impasse te komen is er een bestuurlijk overleg geweest in juni 2020, waarin werd afgesproken dat het RIVM het toetsingskader zou bepalen; BGN is daarmee akkoord gegaan toen werd gesteld dat dit voor einde 2020 bekend zou zijn. De folie-afspraken die hierboven staat beschreven werd nogmaals tot uitgangspunt genomen, alleen dan met het door het RIVM bepaalde toetsingskader.

- Heel veel ambtelijke overleggen volgden om de afspraken te maken over de te verstrekken opdracht en vastlegging van de afspraken in een addendum bij de overeenkomst Nauerna.
- In februari 2021 werd bekend dat het RIVM heel veel langer onderzoek zou moeten doen, waarbij werd gesproken over anderhalf jaar zonder zekerheid, want het kon ook wel 5 jaar duren.
- BGN heeft aangegeven dat dit onbespreekbaar is. We kunnen niet zo lang wachten.

Op 4 maart a.s. staat een bestuurlijk overleg gepland met de wethouder van Zaanstad, de gedeputeerde van Noord-Holland en de directie van Afvalzorg. BGN heeft vooraf aan dit overleg 3 verschillende oplossingen bedacht om hier uit te komen.

Oplossing 1: per direct afdichten fase 1 en fase 2

Dit ligt in lijn met de intentie van de overeenkomst die alweer 8 jaar geleden is gesloten en waarbij we hebben afgesproken dat er wordt afgedicht indien het niet aantoonbaar veilig is. De discussie duurt te lang.

Fase 1 en 2 betreffen 12+21=33 hectare, waarvan al ruim 12 hectare is afgedekt (te weten compartiment 16). Zo blijft er nog 43 hectare van de Nauernasche polder over die – als het RIVM-traject nog een beetje vlot – eventueel niet afgedekt hoeft te worden, zodat de wens van Afvalzorg om niet af te dekken in dit geval voor het grootste gedeelte nog steeds uitvoerbaar is.

Het RIVM-traject kan gewoon voortgezet worden.

Oplossing 2: per direct openstellen van het park met sociale beperkingen

Via [deze link is een raadsbrief van de gemeente Enkhuizen](#) te bekijken van nog geen jaar geleden. Hierin staat beschreven dat er op 'De Bult' (ook een recreatieterrein gebouwd op een vuilstort) problemen met de deklaag waren geconstateerd, waardoor er sprake was van risico's voor mens en milieu. Daarmee werd de locatie bestempeld als spoedlocatie zoals omschreven in de Wet bodembescherming. In afwachting van een inrichtingsplan werd besloten de locatie open te stellen, onder de voorwaarde dat er een advies zou worden gegeven aan de recreanten:

"... dat kinderen in de leeftijdscategorie 0-6 jaar hun handen moeten wassen na contact met de bodem en geen grond moeten 'opeten'."

Wij zien de mogelijkheid om dat per direct in te stellen voor Park Nauerna, waarbij er wat ons betreft zelfs hardere voorwaarden in kunnen komen te staan op het gebied van sociale beperkingen. Denk hierbij aan een minimale leeftijdsgrens of het verbieden van honden of verplicht aanlijnen.

Het RIVM-traject kan gewoon voortgezet worden.

Oplossing 3: per direct opstellen van nieuw toetsingskader en per direct laten toetsen

De provincie is, volgens wetgeving en volgens de overeenkomst, de instantie die het toetsingskader bepaalt. Dat is ruim 6 jaar geleden gebeurd en dit was (kort door de bocht) volgens de Raad van State niet voldoende om de veiligheid te garanderen.

De provincie kan nu opnieuw het toetsingskader bepalen, waarbij ze rekening houdt met de voorwaarden waar de gemeente Zaanstad aan heeft te voldoen om de Raad van State voldoende te kunnen overtuigen dat de veiligheid is gegarandeerd.

Dit kan in 2 varianten gebeuren:

3.a. Geldend voor alleen fase 1 en fase 2.

3.b. Geldend voor fase 1, fase 2 en fase 3.

Na het bepalen van het toetsingskader kan een bureau daaraan toetsen.

Volgens de overeenkomst bepaalt BGN welk bureau. Indien Lievense dit op korte termijn kan doen, dan kan BGN voor dit bureau kiezen, maar BGN kan ook een ander bureau aanwijzen.

Afvalzorg volgt de resultaten van het toetsingsrapport per direct op.

Voor variant 3.a. geldt dat het RIVM-traject nog steeds voor fase 3 kan worden voortgezet.

Voor variant 3.b. geldt dat het RIVM-traject kan worden gestaakt.

Wij hebben bij Afvalzorg, Zaanstad en Noord-Holland erop aangedrongen om deze drie voorgestelde oplossingen per direct serieus te onderzoeken en/of met voorstellen te komen voor een andere oplossing, zodat we op 4 maart keuzes kunnen maken.

Indien er geen oplossing wordt gevonden, dan zullen wij ons beraden op deelname aan het vervolg en op het nemen van juridische stappen. Wij hopen nog steeds dat het zover niet hoeft te komen en dat er op korte termijn een acceptabele oplossing wordt gevonden.

Met vriendelijke groet,

Belangengroep Nauerna